

وصف حالة: تلميذ رقم 2

تلخيص معطيات التشخيص - الصف الرابع

1. تفاصيل شخصية

اسم التلميذ: (الاسم الشخصي، اسم العائلة)	منى
رقم الهوية:	
تاريخ الميلاد: DD/MM/YYYY	
الجنسانية: (مذكر / مؤنث)	مؤنث
الصف:	الرابع
المدرسة:	
العنوان:	
رقم الهاتف:	

2. تفاصيل التشخيص

تاريخ التشخيص: MM/YYYY	
تاريخ اصدار التقرير: DD/MM/YY	(أوتوماتيكي)
اسم المُشخِّص:	(أوتوماتيكي)
مركز التشخيص / المؤسسة:	
رقم التشخيص:	(أوتوماتيكي)

3. تفصيل نتائج الاختبارات

مدى العلامات المعيارية	1.0	فما فوق	1.0 - (-1.0)	(-1.0) - (-1.5)	(-1.5) - (-2.0)	(-2.0)
مستوى أداء التلميذ	عالٍ	متوسط	منخفض	مُعسِر	مُعسِر جداً	

مفتاح: علامة منخفضة تعبر دائماً عن مستوى أداء منخفض.

فهم المقروء

مستوى أداء التلميذ					العلامة الخام	المقياس	الاختبار	رقم
مُعَسِرٌ جداً	مُعَسِرٌ	منخفض	متوسط	عالٍ				
			*		19	دقة	فهم مقروء	1.1

فهم المسموع

مستوى أداء التلميذ					العلامة الخام	المقياس	الاختبار	رقم
مُعَسِرٌ جداً	مُعَسِرٌ	منخفض	متوسط	عالٍ				
				*	18	دقة	فهم مسموع	2.1

قراءة واستخلاص كلمات مكتوبة

رقم الاختبار	المقياس	العلامة الخام	مستوى أداء التلميذ			
			عالٍ	متوسط	منخفض	مُعسر جداً
3. تهجئة						
3.1	تسمية حروف هجائية	أخطاء	1	*		
		وقت	65			*
3.2	تسمية حروف هجائية بأشكالها المختلفة	أخطاء	1	*		
		وقت	62			*
3.3	قراءة كلمات زائفة	دقة	16	*		
		وقت	95			*
4. قراءة كلمات						
4.1	قراءة كلمات مشكولة	دقة	20	*		
		وقت	115			*
4.2	قراءة كلمات غير مشكولة	دقة	14			*
		وقت	115			*
4.3	قراءة نص مشكول	دقة	90			*
		وقت	240			*
4.4	قراءة نص غير مشكول	دقة	80			*
		وقت	200			*
5. معالجة أورتوجرافية						
5.1	بارسينج	دقة	21			*
		وقت	430			*
6. إملاء						
6.1	أورتوجرافيا	دقة	48	*		
		وقت	230			*
6.2	إملاء	دقة	7			*

معرفة لغويّة

مستوى أداء التلميذ					العلامة الخام	المقياس	الاختبار	رقم
مُعَسِرٌ جَدًّا	مُعَسِرٌ	منخفض	متوسط	عالٍ				
7. ثروة لغويّة								
				*	38	دقة	«كلمات»	7.1
			*		28	دقة	الكلمة والضد	7.2
8. معرفة نحوية								
			*		17	دقة	الضمير العائد	8.1
9. مورفولوجيا								
			*		15	دقة	وعي للجذر الصرفي	9.1
			*		35	دقة	طلاقة مورفولوجيّة	9.2

عمليات أساسية

مستوى أداء التلميذ					العلامة الخام	المقياس	الاختبار	رقم
مُعسر جداً	مُعسر	منخفض	متوسط	عالٍ				
10 . فونولوجيا								
			*		10	دقة	تحليل الكلمة إلى فونيمات/ أصوات	10.1
			*		12	دقة	ذاكرة فونولوجية فعالة	10.3
11 . سرعة التسمية								
		*			38	وقت	سرعة تسمية أرقام	11.1
*					65	وقت	سرعة تسمية حروف	11.2
		*			67	وقت	سرعة تسمية رسومات	11.3

فئات ملخصة للأداء (عوامل)

مستوى أداء التلميذ					علامة المعيار	فئة الأداء
مُعسر جداً	مُعسر	منخفض	متوسط	عالٍ		
			*		-0.06	دقة في القراءة والتعرف على كلمات مكتوبة ومعالجة فونولوجية
			*		0.2	معرفة لغوية: فهم مسموع وفهم مقروء
*					-2.34	وقت قراءة كلمات وحروف
	*				-1.58	سرعة تسمية

4. وجهة نظر المُشخّص

معطيات خلفية
هدف التوجه
إلى ما قبل سنة تقريبًا، كان هناك انطباع بأن منى تكتسب القراءة والكتابة كما يجب. بعد حوالي شهر من بدء العام الدراسي الحالي أشارت مربية الصف إلى إمكانية أن تكون دقة قراءتها جيدة، لكن سرعة هذه القراءة بطيئة. وكما يبدو، تستصعب منى إكمال مهام متعلقة بالقراءة والكتابة، بما في ذلك الامتحانات. وعلى الرغم من دقة أدائها، إلا أنها لا تنهي المهام والامتحانات في الوقت المحدد. أهداف التشخيص كما بُلورت مع الأهل:
فحص ما إذا كان هناك فصل بين سرعة القراءة ودقتها.
رصد مصادر محتملة لبطء القراءة والكتابة.
تقييم مهارات عالية لفهم المقروء والمسموع قياسًا بالمعدل.
توصيات للتدخل.
مجالات الصعوبة بحسب تبليغ المتوجهين:
بطء في القراءة والكتابة، أخطاء إملائية كثيرة، نتائج منخفضة في تنفيذ مهام أو اختبارات، الأمر الذي بدأ يؤدي إلى شعور بالإحباط عندها.
خلفية تطورية
قُدّمت المعلومات من قبل الأهل بالإضافة إلى تقرير مرفق من مربية الصف. منى هي البنت البكر داخل العائلة، ولها أخ وأخت توأمان في سن الرابعة. لا يُعرف إذا كانت في العائلة حالة عسر تعلّم. ووفق محادثة مع أهلها فقد كان تطوُّرها اللغوي والحركي سليمًا في سن الطفولة المبكرة. تميّزت بكونها هادئة، وبمقدرة على التواصل وبناء علاقات اجتماعية مع أولاد في سنّها، تكيفت بصورة جيدة داخل أطر مختلفة. في حوالي سن الخامسة لاحظ الأهل أنها استطاعت أن تميّز حروفًا، ألوانًا وأرقامًا بأسمائها، لكن عملية الاستلال لهذه الأسماء مقابل المحفزات المعروضة بصريًا كان بطيئًا، ولوحظ بطء في استلال الحروف خلال كتابتها أيضًا (مثل كتابة اسمها) بينما استطاعت تنفيذ مهام النسخ أو الرسم بطلاقة. وبما أنها نفذت المهام بدقة فقد قدّر المسؤولون بأنها ناضجة للصف الأول.
خلفية تعليمية
خلال عاميها الأوّلين في المدرسة - في الصفين الأوّل والثاني - كان انطباع الأهل والمعلمين بأن اكتساب منى للقراءة والكتابة سليم، فقد كانت قراءتها دقيقة رغم البطء فيها. خلال الصف الثالث لوحظت انعكاسات البطء في القراءة والكتابة في نتائج تنفيذ مهام مختلفة في الصف. وفي هذا العام، مع بدء الانكشاف على نصوص غير مشكولة، لاحظت المعلمة بأنها تستصعب قراءة كلمات غير مشكولة بدقة، كما أن بطء القراءة بدأ يظهر بصورة بارزة، مقارنة مع ما كانت عليه الحال في الماضي. وقد أصبح تحصيلها في التعليم متدنّيًا بالمقارنة مع نتائجها في السنوات السابقة، ولكي لا تشعر بالإحباط تفادى المعلمون وضع علامات لها في الاختبارات والوظائف، وبدلاً من ذلك أخذوا يركّزون على تقييمات نوعية بهدف تشجيعها.

دعم وتدخّل علاجي :

لم يُعطَ لمنى تدخّل مهني باستثناء قراءة مع الأهل .

تلخيص تشخيصات سابقة :

لم تُنفذ لها تشخيصات سابقة .

انطباع عام عن المُشخّصة :

منى بنت لطيفة ودمثة، تنجح بسهولة بالتواصل مع الآخرين وتتجاوب مع الطلب منها بتنفيذ مهام مختلفة، ثروتها اللغوية الغنية ومعرفتها الواسعة تثيران الإعجاب . ولم تُلاحظ عندها صعوبات في مهارة الإصغاء المتواصل . غالبًا ما تتمتع وهي تنفذ المهام المختلفة الملقاة عليها وتظهر اهتمامًا بها، خاصة مهام المعرفة اللغوية . لكنها لا توافق على تنفيذ مهام يقاس فيها الوقت، ولا توافق على تنفيذ تلك المهام إلا عندما تكون ساعة الوقف (ستوبر) مخفية . وهي تعارض كذلك تنفيذ مهمة كتابية مدعية : «أنا أكتب ببطء شديد ولدي أخطاء» لكن، ورغم ذلك تقوم بتنفيذه المهمة . وقد نُفذت كذلك اختبار فهم مقروء بصورة مستقلة، وبيّط شديد .

وصف الأداءات

فهم مقروء

تبيّن أن مستوى أدائها في اختبار فهم المقروء سليم (مستوى «متوسط»). أشارت الإجابات إلى فهم مبنى النص، معرفة الثروة اللغوية ومقدرة على الاستنتاج . من الواضح أن منى تستخدم سيرورات رقابة ذاتية خلال القراءة والإجابة عن الأسئلة . إلى جانب ذلك، كانت مدة تنفيذ الاختبار طويلة، ولوحظ بطء في قراءتها للنص والأسئلة، وفي كتابتها للإجابات .

فهم مسموع

على مستوى «عالٍ» ولوحظت مقدرة ممتازة على الإصغاء وتذكر تفاصيل النص الذي سمعته (لم يعرض النص أمامها خلال القراءة وتوجيه الأسئلة) .

قراءة وإملاء

التحليل الفونولوجي دقيق وملائم، لديها قدرة سليمة على دقة قراءة كلمات مشکولة، منفردة وضمن سياق . دقة قراءتها للكلمات غير مشکولة وقراءة كلمات داخل سياق - (كلمات متصلة- معالجة أورتوجرافية، مهمة بارسينج) - غير سليمة، بسبب عدم وجود وعي فونولوجي لقراءة دقيقة لكلمات غير مشکولة . وقت القراءة غير سليم ويدل على قارئة بطيئة للغاية . توجد فجوة بين قدرتها على التعرف على قوالب إملائية صحيحة للكلمات (أورتوجرافيا) : تعرّف على قالب إملائي صحيح مقارنة مع قالب غير صحيح لنفس الكلمة) والتي تظهر عندها سليمة، وبين صعوبة استلال قوالب إملائية سليمة (املاء) . لم يُعثر عندها على صعوبات حركية كمسببات لبطء الكتابة : إمساك أداة الكتابة عندها سليم، لم تُظهر جهدًا حركيًا بل بطنًا في استلال قوالب املائية .

معرفة لغوية
لُمِسَتْ في اختبارات المعرفة اللغوية فجوات بين مستوى أداء «عالٍ» في اختبارات الثروة اللغوية («كلمات» و«الكلمة والضد»)، وبين معرفة نحوية ومورفولوجية على مستوى «متوسط».
عمليات أساسية
لُوحِظ وجود فجوة في العمليات الأساسية: المعالجة الفونولوجية على مستوى «عالٍ» بينما تتراوح سرعة التسمية في مجمل الاختبارات بين مستوى «منخفض» ومستوى «مُعسر».
أداءات أخرى تم فحصها
أُجريت لها عدّة اختبارات لتقييم سرعة ردة الفعل (speed of processing)، ومن ضمنها مسح رموز وترميز رموز (تعلّم صلة بين الإشارات). تبين أن وتيرة الأداء غير سليمة. التعبير الكتابي - مرّرت مهمة من مشروع معايير تقييم الكتابة (رفيد وشالوم، 2012). طُلب من منى كتابة نص معلوماتي، حيث أعطيت ورقة عليها عنوان «السيارة». وُكُتِبَ على سطرها الأوّل: وصل كائن من الفضاء الخارجي، وهو لا يعرف ما هي السيارة. اكتبي قطعة تشرحين للكائن من خلالها ما هي السيارة. (لا تكتبي قصة، بل اكتبي وصفاً تعريفياً للسيارة، استعمالاتها ووظائفها. . . .).
يتكوّن النص الذي كتبه منى من مقدّمة تُعرّف السيارة ومن وتفصيل يشمل التطرق لمفهومين: شكل السيارة ووظيفتها. المقدّمة تحدّد المجموعة التي تنتمي إليها السيارة، (السيارة هي وسيلة نقل) وأضافت معلومات هامة (تساعد على التنقل بسرعة من مكان إلى آخر). كما أشارت إلى أجزاء السيارة (لها 4 عجلات ومحرك). يتكوّن النص الذي كتبه من وحدات معلوماتية واضحة وجديدة، لا يوجد فيها تكرارية.

تلخيص

وصلت منى إلى التشخيص بسبب بطء كبير في القراءة والكتابة والذي صعب عليها إنهاء مهام مختلفة في الصف، مما سبب لها إحباطاً. لا توجد بخلفيتها التطورية إشارات إلى صعوبات في اكتساب اللغة المحكية، لكن، في صف البستان، لوحظ لديها بطء في استلال أسماء حروف، صور مختلفة وأرقام. يجب الإشارة أولاً إلى أن معرفة منى اللغوية واسعة وتدلل على معرفة واطلاع. تشير العلامات المعيارية في الفئات الملخصة للأداء (عوامل) إلى إنجاز عام سليم في مستوى المعرفة اللغوية. ثروتها اللغوية واسعة ومعرفتها النحوية والمورفولوجية سليمة. تستخلص منى معلومات بمستويات مختلفة من الاستنتاج والتطبيق. قدرتها على التعبير الكتابي جيدة. وهي تطرح العديد من الأفكار. النحو عندها سليم كذلك. لديها أخطاء إملائية لكنها لا تؤثر على الناتج النهائي. بخصوص قدرتها على القراءة الأساسية - علامتها المعيارية في فئة «الدقة في القراءة والتعرف على الكلمات والمعالجة الفونولوجية» كانت في مستوى «متوسط»، لكنها تشير إلى أن القراءة الدقيقة أتت على الوتيرة البطيئة. تُثبت النتائج مصداقية وجود فصل بين وتيرة بطيئة جداً ودقة سليمة. كما لوحظ وجود فجوة بين القدرة على التعرف على القوالب الإملائية (أورتوجرافيا) السليمة وبين القدرة على استلالها (إملاء)، الأمر الذي يزيد من صعوبة تذويت تمثيلات أورتوجرافية. في مجال الدقة، تملك قدرات جيدة للمعالجة الفونولوجية وللعوي الفونولوجي. يجب التأكيد على أن دقة القراءة، في حال عدم وجود تشكيل، تنخفض إلى مستوى «منخفض» بسبب صعوبات في تطبيق المعرفة المورفولوجية المنطوية على قصور في تهجئة كلمات بدون وعي فونولوجي للفظها. كذلك هناك فئتان تعبران عن وتيرة التنفيذ: سرعة التسمية ووقت قراءة كلمات وحروف. وكذلك اختبارات سرعة المعالجة لرموز تشير إلى أداء منخفض. يمكن ربط بطء القراءة ببطء المعالجة وبالقصورات في تمثيلات أورتوجرافية في الذاكرة.

تشخيص مفاضل

عسر التعلّم: قراءة

تظهر صورة بروفيل لقارئة بطيئة للغاية ولكنها دقيقة، فهم المقروء لديها سليم بفضل المعرفة اللغوية. لم تُمنح حتى الآن تدخل مكثف لزيادة طلاقة القراءة، وعليه يمكن الانتظار بقضية إجراء تشخيص عسر قرائي.

عسر التعلّم: خط/ إملاء

توجد قصورات في استلال قوالب إملائية سليمة. تعبّر وتيرة الكتابة البطيئة عن بطء استلال تمثيلات الإملاء، ولكن ليس عن صعوبات في المجال الحركي.

شكوك حول وجود عسر لغوي

لا يوجد

شكوك حول وجود اضطرابات في الإصغاء والتركيز

لا يوجد

صعوبات أخرى (ذهنية وعاطفية)

إشارات إلى وجود إحباط بسبب البطء في القراءة والكتابة والنتائج المتدني .

تلخيص واستنتاجات

تتميز منى بمعرفة لغوية سليمة وبقدرة فهم وتعبير عالية وجيدة . تشير النتائج إلى صعوبات مركزة في سرعة القراءة والكتابة والانتقال لقراءة كلمات غير مشكولة بصورة دقيقة ، وبناء تمثيلات أورتوجرافية .

توصيات للعلاج والدعم

يحبذ تطوير طلاقة القراءة والقدرة على الكتابة . يتم تطوير الطلاقة بواسطة برمجيات للتدريب على قراءة سريعة للنصوص . يعتمد التدريب على زيادة سرعة قراءة كلمات ، جمل ونصوص ، ويستمر لمدة 4-5 لقاءات . تشير نتائج بحث إلى أن هذا النوع من التدريب يحسن كذلك معرفة القوالب الإملائية . بعد إنهاء فترة التدريب يجب العودة إلى المُشخّص ليفحص ما إذا طرأ تحسن على السرعة . يجب تطوير الإملاء من خلال بناء معرفة في المنظومة المورفولوجية والأورتوجرافية ، مثلاً : اشتقاق وتصريف كلمات من نفس الجذر ، أو ربط كلمات من نفس القالب .

توصيات لملاءمات في الامتحانات :

تمديد وقت الامتحان ، لتمكين منى من إنهاء المهام القرائية المرافقة له ، ولكي يتسنى لها التمعن بالأسئلة بشكل جيد .

اسم المُشخّص :	لقب / مجال تخصص : مُشخّص ، خبير للعسر التعليمي
	التوقيع :

ملحق لتقرير التشخيص: رسم لوصف الصلات بين نتائج التشخيص

